

## Algebra di Lie

{trasformazioni} soggette a una regola di commutazione astratta

Le trasformazioni vivono in uno spazio vettoriale  $L$

e il commutatore è un'operazione  $L \times L \rightarrow L$

Tuttavia di uno spazio vettoriale, possiamo definire un problema  
seolare?

Si può definire e far forza senza alcun strumento ausiliario

### LA FORMA DI KILLING

Dati  $a, b \in L$

$$F_{dK_{ab}} = (a, b) := T_2 \text{Ad } a \text{ Ad } b = T_2(a^b)$$

$a, b \in L$  ma anche  $\text{Ad } a \in L$  e pure  $\text{Ad } b \in L$

La traccia quindi si può calcolare prendendo elementi di base  $x_i$  in  $L$  e calcolando  $[a, [b, x_i]]$  per ognuno

a vedere il coefficiente di  $x_i$  in  $\sum_j c_j x_j = [a, [b, x]]$

Evidentemente  $(t_z, t_z)$  coinvolge  $\text{Ad } t_z \text{ Ad } t_z$

per cui  $[t_z, [t_z, t_z]] = 0$

che con risultato a

$$[t_z, \overbrace{[t_z, t_+]}^{t_+}] = t_+ \rightarrow 1$$

$$[t_z, \overbrace{[t_z, t_-]}^{-t_-}] = -t_- \rightarrow 1$$

⋮  
⋮

somm tutto e trova

$$(t_z, t_z) = 3$$

tranne  $(v_+, v_-) = 6$   $(u_+, u_-) = 6$   $(t_+, t_-) = 6$   $(y, y) = 4$

e  $(t_z, t_z) = 3$  sono tutte zero

NON È UN PRODOTTO SCALARE PERCHÉ NON È DEFINITO POSITIVO

P.E.S.  $(i\gamma, i\gamma) = -4$

PERÒ LO POSSIAMO USARE PER DEFINIRE UNA NUOVA Q.TÀ

NUOVO SPAZIO DUE RADICI (IL  $\sum$  della dec.  $L = H \oplus \sum$ )

LA FORMA DI KILLING PERMETTE DI INDIVIDUARE UN ELEMENTO

NUOVO SPAZIO  $H^*$  (LO SPAZIO DUALE ALLA SOTTOALGEBRA di CARTAN) ASSOCIAZO A CIASCUN  $h \in H$ . Questo è utile se

poi riesco a definire un prodotto scalare in  $H^* \langle , \rangle$

Così per esempio  $\langle \text{radice}(\alpha), \text{radice}(\beta) \rangle = \text{prodotto scalare tra } \alpha, \beta$

$$g \in H^* \quad \exists! h_\rho \in H \text{ t.c.}$$

$$\textcircled{k} \quad g(k) = (h_\rho, k) \quad \forall k \in H$$

Nel caso di  $SU(3)$  abbiamo tranne 3 radici

$$\alpha_1 (at_z + by) = a$$

$$\alpha_2 (at_z + by) = -\frac{1}{2}a + b$$

$$\alpha_3 (at_z + by) = \frac{1}{2}a + b$$

e posso identificare gli elementi  $h_\alpha$  identificati dalla Folk

$$h_{\alpha_i} = c_i t_z + d_i y \quad \text{con} \quad c_i \text{ e } d_i \text{ da determinare}$$

della definizione  $\circledast \quad f(k) = (h_\alpha, k) \quad \forall k \in \mathbb{H}$

$$(h_{\alpha_1}, t_z) = 3c_1$$

$$(h_{\alpha_1}, y) = 4d_1$$

Quindi per  $\alpha_1$  specificando questo relazioni per  $\alpha_i = 1, 2, 3$

$$\alpha_1 = a \rightarrow c_1 = \frac{1}{3} \quad \& \quad d_1 = 0$$

$$\alpha_{2,3} = -\frac{1}{2}a + b \rightarrow c_2 = \pm \frac{1}{6} \quad d_2 = \pm \frac{1}{4}$$

$$h_{\alpha_1} = \frac{1}{3} t_2$$

$$h_{\alpha_2,3} = \pm \frac{1}{6} t_2 + \frac{1}{4} Y$$

$$\alpha_2 + \alpha_1 = \alpha_3 \Rightarrow h_2 + h_1 = h_3$$

Lo spazio delle radici si può generare con due vettori radici di base e rimanente 2 sono gli elementi di  $H$  identificati dalla Falk coi quali posso fare una base.

date radici in  $H^*$   $\alpha, \beta$  combinazioni reali  
 $h_2$  e  $h_1$  identifico il prodotto scalare in  $H^*$

$$\langle \alpha, \beta \rangle = (h_\alpha, h_\beta)$$

con la forma di Killing degli elementi in  $H$  identificati tramite la forma di Killing.

1.es.

$$\alpha = \alpha_1$$

$$\langle \alpha_1, \alpha_1 \rangle = (h_{\alpha_1}, h_{\alpha_1}) = \frac{1}{q} (t_z, t_z) = \frac{1}{3}$$

$$\langle \alpha_2, \alpha_2 \rangle = \left( \frac{1}{6} t_z + \frac{1}{4} \gamma, \frac{1}{6} t_z + \frac{1}{4} \gamma \right) = \frac{1}{3}$$

$$\langle \alpha_1, \alpha_3 \rangle = \frac{1}{6}$$

$$\langle \alpha_2, \alpha_3 \rangle = \frac{1}{6}$$

$$\langle \alpha_1, \alpha_2 \rangle = -\frac{1}{6}$$

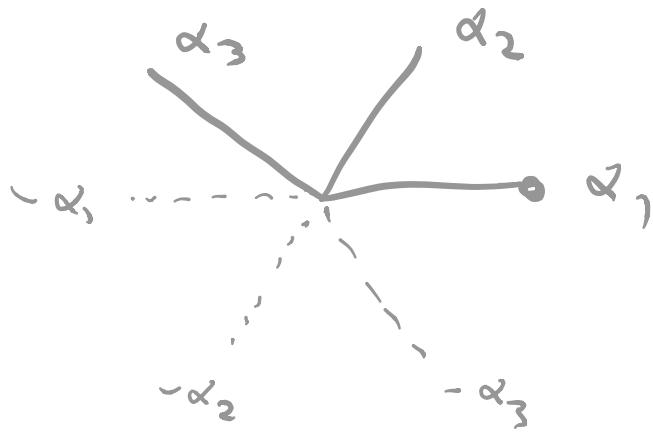
$$\hat{\alpha}_i = \frac{\alpha_i}{\sqrt{\langle \alpha_i, \alpha_i \rangle}} \quad \text{versori}$$

$$\langle \hat{\alpha}_1, \hat{\alpha}_2 \rangle = \frac{1}{2}$$

$$\langle \hat{\alpha}_1, \hat{\alpha}_3 \rangle = -\frac{1}{2}$$

$\langle \quad \rangle$  da  $H^*_\bullet \times H^*_\bullet$  a  $\mathbb{R}$  ha molte proprietà di simmetria. Infatti: possono rappresentare gli

$\alpha_{1,2,3}$  come vettori spaziali:  $\theta = \arccos(\pm \frac{1}{2})$



QUALCHE DEFINIZIONE UTILE:

- **SUB-ALGEBRA**: un sottoinsieme delle operazioni  $t_i$  che è chiuso (cioè mappa in se stesso) sotto il prodotto di Lie

$$x, y \in S \quad [x, y] \in S$$

p.es.  $SU(2)$  di  $t_{x,y,z}$  in  $SU(3)$

SUB-ALGEBRA ABELIANA SE TUTTI GLI ELEMENTI IN  $S$  COMMUTANO TRA DI LORO

CARICO SUB-ALGEBRA  $[t_z, y]$

- **IDEALE**: una sub-algebra  $J$  i cui elementi fanno Ad che mappa l'intero  $L$  in  $J$

$$x_1, x_2 \in J$$

una sub-algebra  $J$  i cui elementi

fanno Ad che mappa l'intero  $L$  in  $J$

$$[x_1, x_2] \in J$$

$$x \in T \quad u \in I \Rightarrow [x, u] \in T$$

P.es  $U(3)$  generata dalle  $\lambda_{i=1..8}$  di  $SU(3)$  fuori  $\mathbb{1}_{3 \times 3}$

$SU(3) \subset U(3)$  è una sub-algebra e anche un ideale

$\mathbb{1} \subset U(3)$  è una sub-algebra e anche un ideale

$$U(3) = SU(3) \otimes U(1)$$

• ALGEBRA SEMPLICE: una algebra che ha solo sub-algebre trivietali

$SU(3)$  è semplice

• ALGEBRA SEMI-SEMPLICE: non ha subalgebra ideali obbligate

se ha uno sub-algebra ideale obbligatorio, ha una subalgebra, quindi non è semplice e neppure semi-simplifiche

se non ha sub-algebra ideali obbligatori, può avvenire che non abbiano, può essere semi-simplifiche e non essere semplice

In generale un'algebra semi-simplifiche è la somma di ideali semplici. Cossì può essere assorbito a diversi numeri quantici. P.es.  $SU(3) \times SU(2)$  è semi-simplifiche fatto di un'ideale semplice  $SU(3)$  e un  $SU(2)$

